



Aan:

Vaste commissie Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Vaste commissie Justitie & Veiligheid

In afschrift aan:

mevr. drs. J.Z.C.M. Tielen, staatssecretaris Jeugd, Preventie en Sport
dhr. mr. A.C.L. Rutte, staatssecretaris voor Rechtsbescherming

Datum: 20 januari 2026

Onderwerp: WGO Begrotingsonderdeel Jeugd dd. 2 februari 2026

Geachte Leden van de vaste commissies VWS en J&V,

Op 2 februari gaat u met de bewindsliden van VWS en J&V in debat over het begrotingsonderdeel Jeugd. Dat is een bijzonder moment omdat naar verwachting kort hiervoor de onderhandelende partijen hun plannen presenteren. Ter voorbereiding op het debat – maar zeker ook met het oog op de nieuwe kabinetsperiode – schetsen we als wethouders Jeugd in Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht en de G40-steden op welke manier wij jeugdhulp voor kinderen en gezinnen kunnen verbeteren en de toenemende vraag kunnen beteugelen.

De Hervormingsagenda werpt onvoldoende vruchten af: gemeenten kunnen het niet alléén

In onze steden staan we zijn we pal achter de inhoudelijke ambities van de Hervormingsagenda Jeugd. Veel van de maatregelen, zoals de sterke lokale teams en het wijkgericht organiseren van aanvullende hulp, zijn in veel van onze steden al grotendeels praktijk. Hierdoor neemt de vraag naar jeugdhulp iets minder snel toe dan in andere gemeenten. Toch zien we dat deze maatregelen volstrekt onvoldoende zijn om de financiële doelstellingen te realiseren. Net als de Commissie Van Ark vinden we het daarom onverstandig om verwachte opbrengsten nu al in te boeken.

Voor een fundamentele aanpak hebben we het Rijk nodig

Te vaak zijn de problemen van kinderen en jongeren het gevolg maatschappelijke ontwikkelingen zoals prestatiedruk of van problemen van de ouders. Denk bijvoorbeeld aan armoede en schulden, het ontbreken van inclusief onderwijs, gebrekkige huisvesting en (dreigende) dakloosheid, psychische problemen of complexe scheidingen van ouders, maar ook onveiligheid in gezin of buurt waarbij soms sprake is van (huiselijk) geweld. In het belang van kinderen en gezinnen, willen wij deze grondoorzaken aanpakken en stoppen met het problematiseren en het labelen van de kinderen, in plaats van jeugdhulp blijven inzetten als symptoombestrijding. Dit lukt alleen effectief als gemeenten en Rijk deze handschoen samen fundamenteel en structureel oppakken.

Wet- en regelgeving sluit nog niet goed op elkaar aan

Laten we er samen voor zorgen dat alle landelijke plannen zoals de Hervormingsagenda Jeugd, de Verbeteragenda passend onderwijs, de Route naar inclusief onderwijs, de Stelselherziening Kinderopvang, het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming en de transformatie van de jeugdzorg plus en justitiële jeugdzorg de komende jaren beter op elkaar gaan aansluiten en dus die samenhang versterken.¹ Alleen zó buigen we het beroep op jeugdhulp(plicht) af en spelen we geld vrij om te investeren in een sterke pedagogische basis voor kinderen en gezinnen.

De zorg voor de meest kwetsbare kinderen kan en moet beter

Kabinet, Kamer en gemeenten onderschrijven de noodzaak voor de transformatie van de jeugdbeschermingsketen richting regionale veiligheidsteams die intensief samenwerken met de lokale teams. Vooruitlopend hierop laten we in onze proeftuinen zien dat dit kan én werkt! Wat nu ontbreekt is de wettelijke basis om dit staande praktijk te maken. Laten we daarom de daad bij het woord voegen door middelen vrij te spelen voor wetgeving vanuit de ministeries en de veiligheidsteams. Als gemeenten staan we hier klaar voor.

Samengevat

We doen drie concrete voorstellen om de jeugdhulp te verbeteren.

1. **Investeer samen met ons in een samenhangende jeugd- en gezinsaanpak.**
Kijk hierbij nadrukkelijk ook naar aanpalende beleidsterreinen en gerelateerde wet- en regelgeving en beperk de (reikwijdte)discussie niet enkel tot de Jeugdwet.
2. **Zorg voor een structureel meerjarig financieel perspectief voor een duurzaam jeugdstelsel.**
Alleen zó kunnen gemeenten de komende jaren blijven voldoen aan hun jeugdhulpplicht en tegelijkertijd investeren in een sterke pedagogische basis om het beroep op jeugdhulp af te buigen.
3. **Transformeer de beschermingsketen tot een regionaal veiligheidsteam.**
Zorg voor middelen zodat het kabinet aan de slag kan met het wetgevingstraject en implementatie. We mogen financiële overwegingen niet afwentelen op de veiligheid van de meest kwetsbare kinderen.

Met onze inbreng hopen we bij te dragen aan een goede voorbereiding op het begrotingsdebat en een verdere uitwerking van de kabinetsplannen. Uiteraard staan we open voor gesprek om over dit belangrijke onderwerp door te praten.

Met vriendelijke groet,

Alexander Scholtes, Gemeente Amsterdam
Ronald Buijt, Gemeente Rotterdam
Hilbert Bredemeijer, Gemeente Den Haag
Dennis de Vries, Gemeente Utrecht
Manouska Molema, Gemeente Groningen, namens G40 Sociale Pijler

¹ Zie ook: [Inbreng voor het commissiedebat Passend Onderwijs | VNG](#)