

Meer impact met sociaal ondernemerschap

Social Impact Bonds

- Wie zijn jullie?
- Wie zijn wij?

- Sociaal ondernemerschap in een notendop
- Uitdagingen
- Impact bonds
- Vragen en discussie

Even voorstellen



Sociaal Ondernemerschap in een notendop

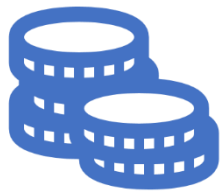
Filantropie (goede doelen)		Social ondernemingen, impact ondernemers		Ondernemingen	
Donaties en/of Subsidies	Donaties/ Subsidies en inkomsten uit de markt	Inkomsten uit de markt	Significant inkomsten uit de markt	CSR/MVO in de kern van het bedrijf	Puur financieel gedreven
Puur impact		Impact voorop		Financiën voorop	

Uitdagingen voor gemeenten

- Decentralisaties vanaf 2015
- Nieuwe economie
- Andere rol



Uitdagingen voor sociaal ondernemers



Financiering



Ecosysteem
kennen

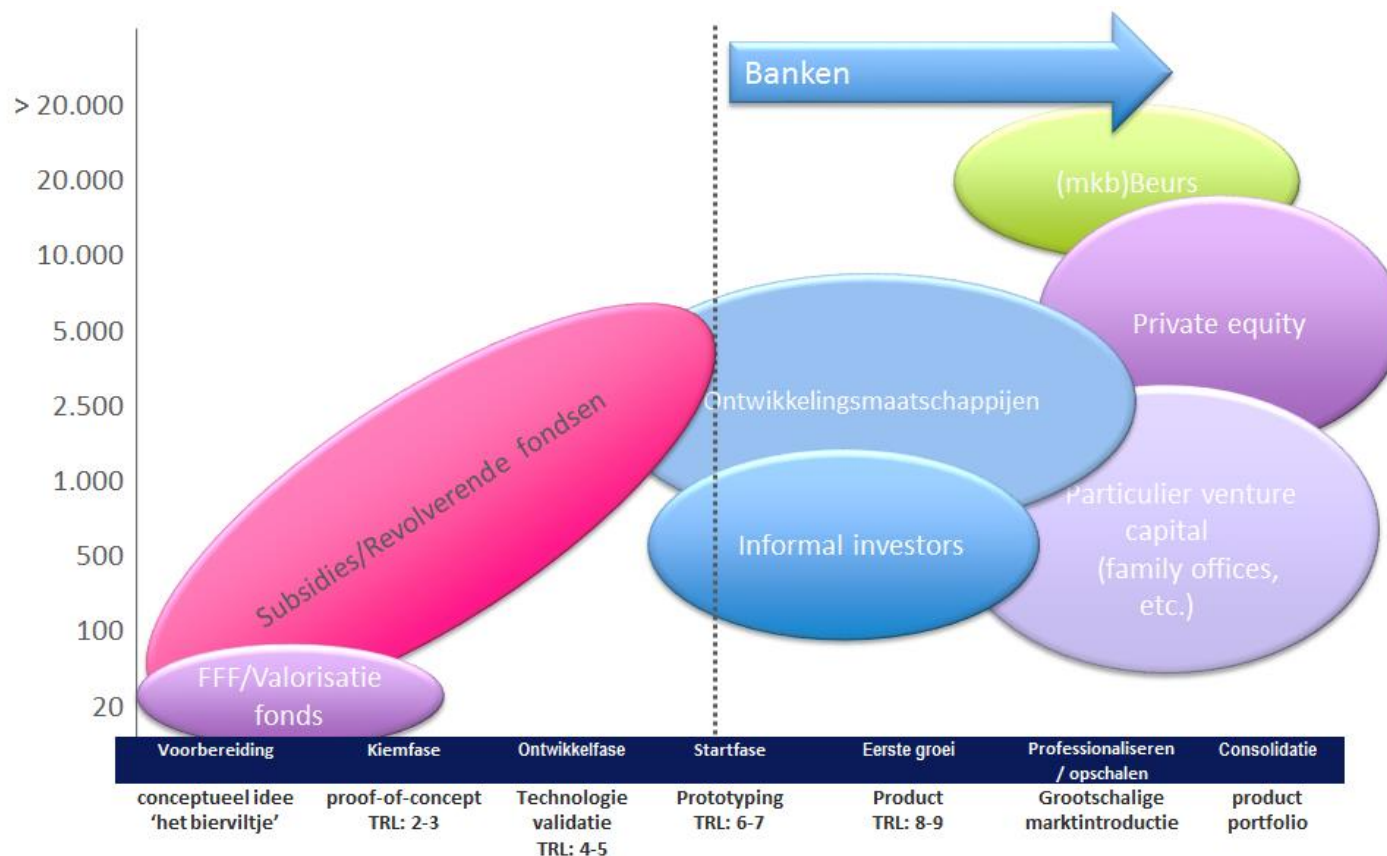


Organiseren
van
samenwerking
met overheid

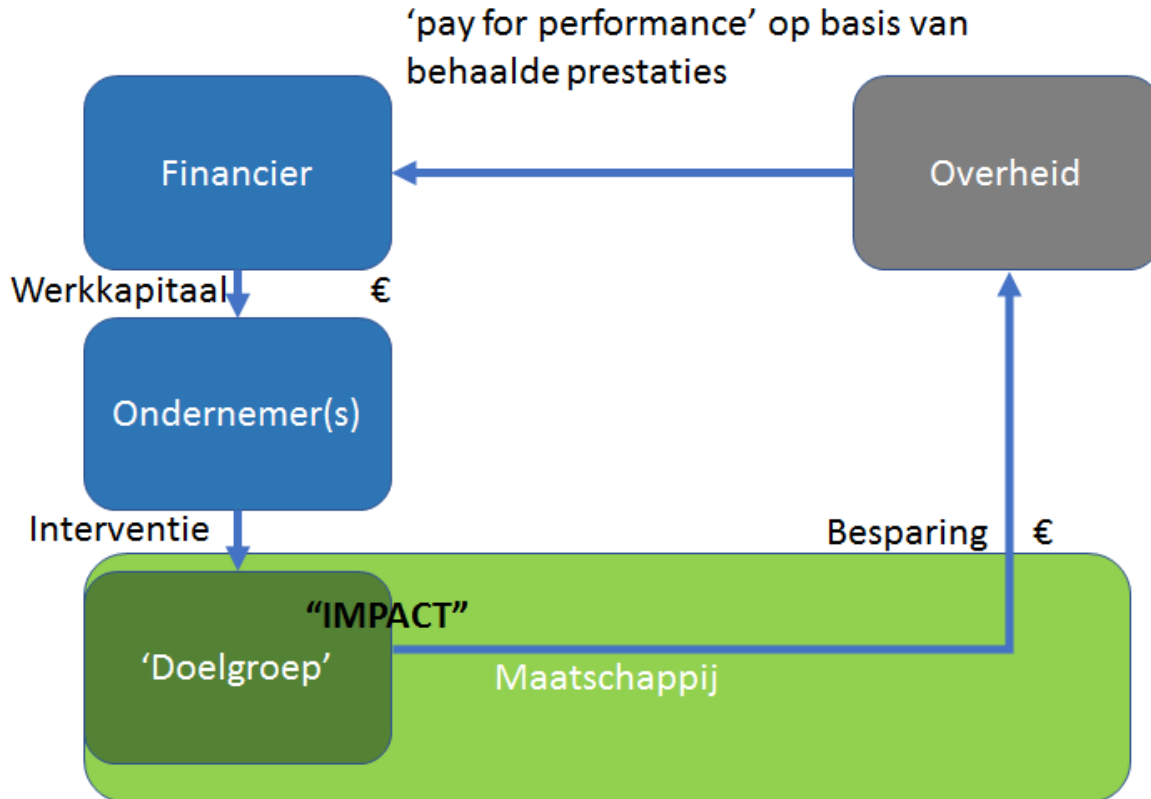


Impact
meten

Uitdagingen voor financiers



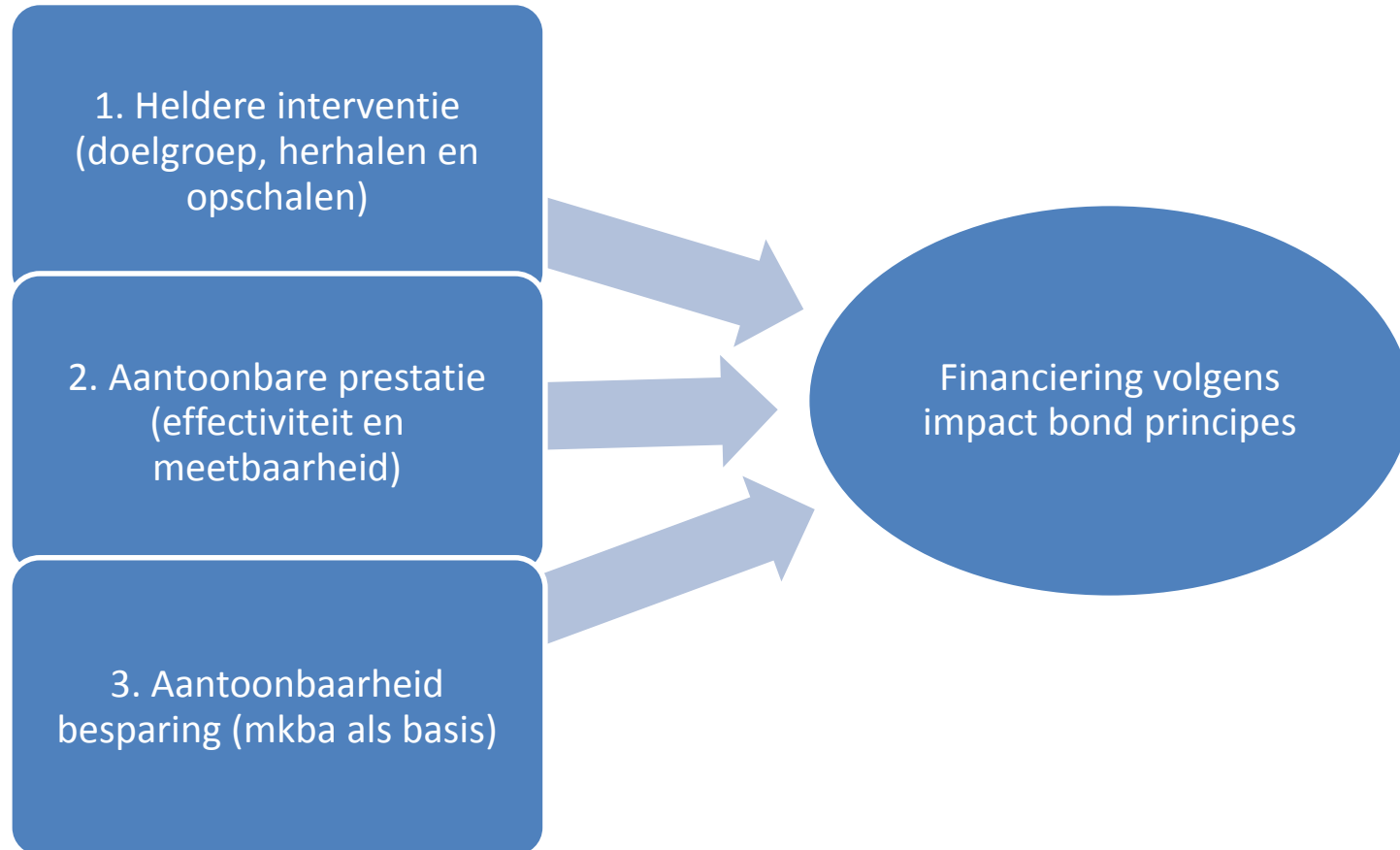
Social Impact Bond



Proces-
begeleiding

Evaluatie /
Monitoring

Randvoorwaarden



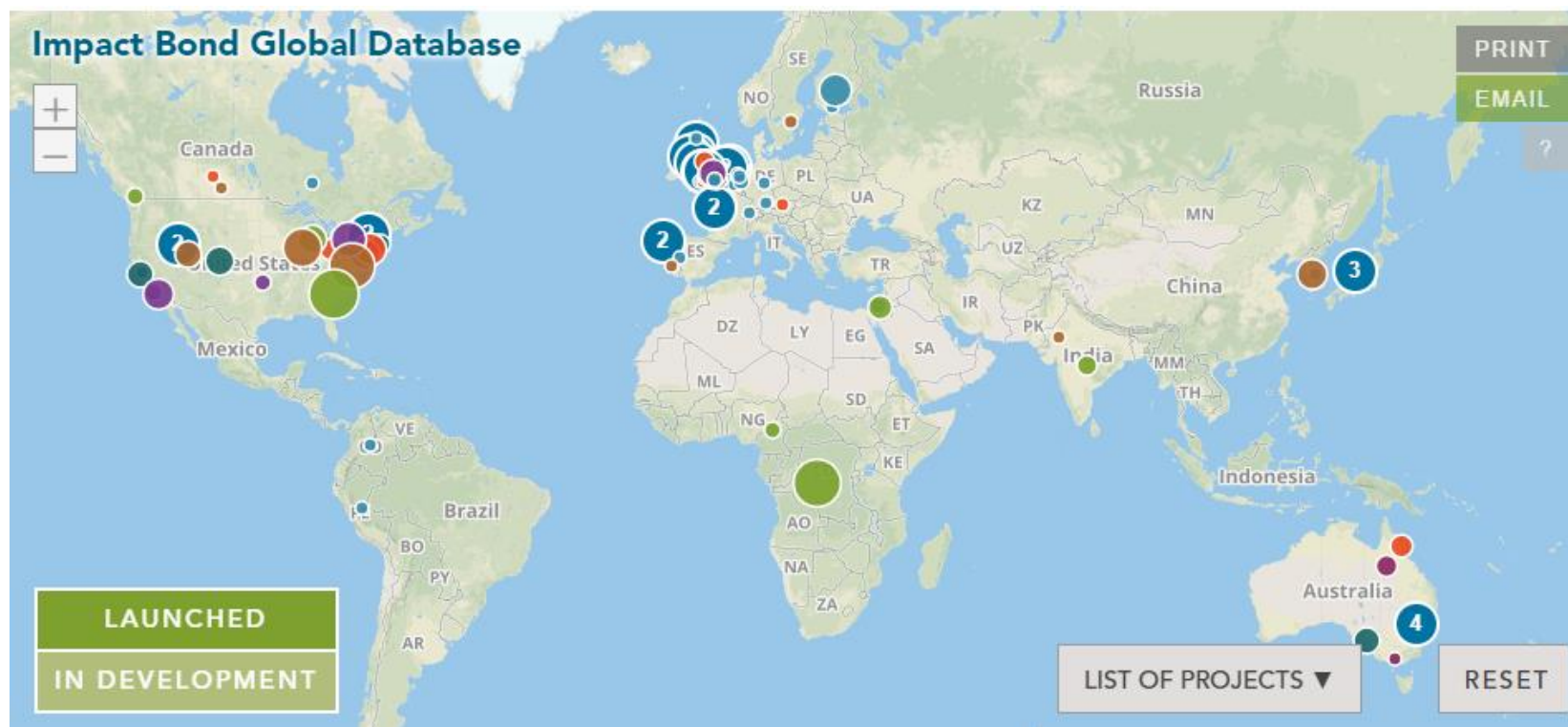
Een SIB is mogelijk de juiste financieringsvorm wanneer er:

- Er is preventie nodig rondom een bepaald thema
- Preventie aanpakken zijn op kleine schaal getest (genoeg zekerheid voor investeerders)
- Maar waar ook onzekerheid in zit (de kosten waard voor de overheid)
- Waarvan de resultaten te meten zijn (kwantitatief)

Social Impact Bonds in de praktijk

Rotterdam Buzinezzclub	Werkplaats Rotterdam Zuid	Colour Kitchen Utrecht	Utrecht Buzinezzclub	SIB Enschede	HIB Den Haag	Recidive	Eindhoven Buzinezzclub
2 jaar 160 jongeren	5 jaar 750 mensen	4 jaar 250 jongeren	max. 6 jaar 280-540 jongeren	2,5 jaar 138 jongeren	5 jaar 250 gezinnen	2,5 jaar 150 Gedetineerd	3 jaar 300 jongeren
2014 € 0,7 mln.	2015 € 13 mln.	2015 € 0,7 mln.	2015 € 2,1 mln.	2016 € 1,1 mln.	2017 ??	2016 € 1,2 mln.	2016 € 1,7 mln.
Gemeente Rotterdam, Start foundation, ABNAMRO	AM&P Groep, Deloitte, gemeente Rotterdam, Social Impact Finance en FondsDBL	Colour kitchen, gemeente Utrecht, Start foundation, rabobank foundation, society impact	Gemeente Utrecht, ABNAMRO, Oranjefonds, Buzinezzclub	ABNAMRO, BOAS werkt, gemeente Enschede, Kreishandwerkerschaft Steinfurt-Warendorf, Start foundation	Sociaal Hospitaal, gemeente Den Haag, CZ	Ministerie van Veiligheid en Justitie, ABN AMRO, Start Foundation en Oranje Fonds	Start foundation, ABNAMRO, gemeente Eindhoven, Buzinezzclub

Social Impact Bonds in de praktijk



<https://sibdatabase.socialfinance.org.uk/>

Praktijk aan het woord: ervaringen uit Rotterdam

Daniëlle Verhof

Regiodagen Gemeentefinanciën

Social Impact Bonds

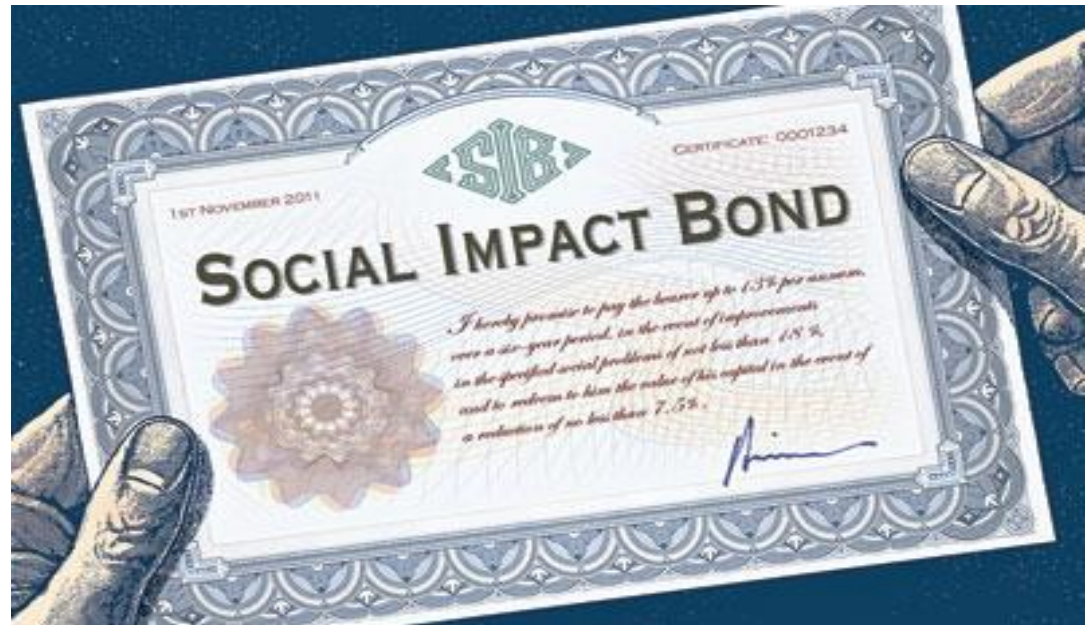


28-06-2018

Daniëlle Verhof

Regiodagen Gemeentefinanciën

Social Impact Bonds



28-06-2018

SIB Buzinezzclub

SIB Werkplaats Rotterdam Zuid

Wat hebben we geleerd





Deloitte.

ORTeC

VanDoorne

- Doel vd gemeente: testen of intensievere begeleiding van jongeren leidt tot beter uitstroomresultaat
- Kern aanpak: vanuit de passie van de jongere, begeleiding naar ondernemerschap/baan/opleiding, rolmodellen, netwerk, werkplek, coaching
- 160 werkloze jongeren (met/zonder startkwalificatie)
- Contractduur 4 jaar (2014-2018)
- Streven: 211 dagen korter uitkering, terugdringen terugval
- Rendement: afhankelijk van besparing tot max 12%
- Resultaat: betere gepresteerd dan de businesscase





Deloitte.

ORTeC

VanDoorne

SIB Buzinezzclub wordt door betrokkenen als succes ervaren:

- **Potentiële besparingen goed meetbaar**
- **Thematiek spreekt tot de verbeelding**
- **Eerste positieve resultaten**
- **Cultuur van geven en nemen**
- **Kenmerken van de sociaal ondernemer**
- **Heldere rolverdeling**





Werkplaats
Rotterdam Zuid



- Doel vd gemeente: testen of de “meteen aan de slag”-methode leidt tot beter uitstroomresultaat
- Kern aanpak: werkzoekende met gem. 2 jaar afstand tot arbeidsmarkt direct op contract bij WRZ, doordetachering
- 750 werkzoekenden plaatsen in 5 jaar tijd (vanaf 2015)
- Revolverende investering tot 13 mln
- Afrekenen op basis van controlegroep
- Rendement: afhankelijk van besparing tot max 10%
- Resultaat: nog niet bekend
- Tussentijds faillissement sociaal ondernemer



Social Impact Bonds – Veel gehoorde kritiek op SIB's

- **Hoge transactiekosten**
- **Besparingen zijn jip en janneke geld**
- **Gebaseerd op inschattingen; geen werkelijkheid**
- **Alleen laaghangend fruit (bijv. goed bemiddelbare werkzoekenden)**
- **Hoge rendementen, terwijl gemeente goedkoop kan lenen**
- **Gemeente geen gelijkwaardige partner in het spel**

Social Impact Bonds – Wat hebben we geleerd?

- **Ingewikkelde contracten; expertise en samenwerking vereist**
- **Contractkennis overdragen bij personeelwisseling lastig**
- **Toeleiding van mensen uit bestand blijft lastig**
- **Contract met grote zakelijke belangen**
- **Opdrachtgeverschapsrol zakelijk invullen, mét oog voor relatie en vertrouwen; vereist stevig contractmanagement**
- **‘Tucht van de financier’: Investeerder bewaakt zijn investering en stuurt de ondernemer daarop aan -> druk om hoge kwaliteit te realiseren. Maar financier is óók kritisch op plichten gemeente (dit zijn we niet gewend)**
- **Vertrouwen is belangrijk tussen alle partijen, en draagvlak van bestuur en directie is cruciaal, want er gaan zeker issues ontstaan**

Social Impact Bonds – Wat hebben we geleerd?

Resultaten ‘bijvangst’ van experimenteren met SIB’s:

- **Bedrijfsprocessen zijn heroverwogen**
- **Impactmeten staat op de kaart**
- **Beweging van inspanningsgericht naar impactgericht**
- **Stimulans voor verzakelijking en professionalisering opdrachtgeverschap in sociaal domein**

Waar staan we nu:

- **Veel investeerders, weinig goede businesscases/ondernemers voor SIB**
- **Nieuwe werkelijkheid als gevolg wijziging aanbestedingsregels in 2016 -> van aanbodgericht naar behoeftegericht**
- **SIB is een instrumenten, geen doel: inzetten bijvoorbeeld als je wil experimenteren met innovatieve risicovollere aanpak**

Discussie

- Wat zie je als grootste kritiekpunt van een SIB?

Discussie

- Voor welke maatschappelijke opgaves kan een SIB nog meer interessant zijn?

Discussie

- Zie je een rol voor het Rijk weggelegd in de realisatie van SIBs?