

Rondetafelgesprek met de commissie Economische Zaken en Klimaat op 25 april 2018

Samenvatting

Het rondetafelgesprek beoogt om kansen en belemmeringen voor sociaal ondernemers in kaart te brengen. Dit betreft het terrein van financiering en regelgeving voor sociaal ondernemers. Welke belemmeringen ervaren de ondernemers op het gebied van financiering en regelgeving. Hoe gaan overheden (rijk, provincie, gemeente) om met sociale ondernemingen in hun beleid en welke kansen zijn er om meer ruimte te geven aan ondernemingen met sociale of maatschappelijke doelen.

Het rondetafelgesprek heeft tot doel kansen en belemmeringen voor sociaal ondernemers in kaart te brengen. Centraal staan een aantal thema's:

- welke kansen en belemmeringen ervaren de ondernemers op het gebied van financiering en regelgeving;
- hoe gaan overheden (rijk, provincie, gemeente) om met sociale ondernemingen in hun (inkoop)beleid en
- welke kansen zijn er om meer ruimte te geven aan ondernemingen met sociale en/of maatschappelijke doelen.

Aandachtspunten om het sociaal ondernemerschap in Nederland te versnellen:

(h)Erkenning

- sociaal ondernemers hebben behoefte aan (h)erkenning.

Wet-en regelgeving (regelruimte)

- regelruimte creëren, omdat sociaal ondernemers vinden dat zij een ander type bedrijf hebben en aan maatschappelijke doelen bijdragen;

One stop shop-loket

- herhaalde uitgesproken tevredenheid over het koplopersloket van het Ministerie van EZ (destijds). Dit loket heeft deuren geopend voor ondernemer. Ondernemers blijven behoefte hebben aan een 'one stop shop loket';
- behoefte aan een one stop shop (een aanspreekpunt voor sociaal ondernemers. Nu kloppen sociaal ondernemers aan bij diverse loketten van NVWA, Belastingdienst, KvK, RVO, en PIANOo).

Professionalisering en capacitybuilding

- De tool Impact meters maken, wordt ontwikkeld door het consortium Avance-Impact, Erasmus University en Social Enterprise NL in opdracht van 3 departementen. Het is aan de ondernemers, dit instrument te benutten (zie bijlage: impact meters maken);
- Leren van voorbeelden kan doorlopend plaatsvinden met inzet van sociale media, netwerken, conferenties en online informatie. Op www.PIANOo.nl staan al goede voorbeelden genoemd;
- investeren in de professionaliteit van werken bij gemeenten in relatie tot sociaal ondernemers;
- investeren in de professionaliteit van werken bij gemeenten in relatie tot sociaal ondernemers.

Inkoop

- De Aanbestedingswet biedt ruimte voor sociale ondernemers. De overheid en andere organisaties kunnen eisen en criteria stellen in relatie tot maatschappelijke en/of sociale doelen.

1. Sociale ondernemers aan het woord

1.1. Financiering

Deurloo (eigenaar GreenFox Social Return) beaamt dat financiering belangrijk is. Greenfox is geholpen door Startfoundation en Fonds 1818. Het zou mooi zijn als de RVO ook garantiestellingen zou kunnen afgeven. Dit punt komt vaker terug. Van Rijn (Afval Loont) wil liever dat gemeenten hun voordelen bij besparing van een uitkering met de ondernemers delen. Hij pleit voor een 'financiële verdeelsleutel van voordelen'. Het kostte The Colour Kitchen 7 jaar om in de 'zwarte cijfers' te komen. Het gaat om een andere manier van ondernemen en daar hoort ook 'andere' financiering bij meldt Paumen (The Colour Kitchen).

Tweede Kamer-leden (PvdA en CDA) stellen de vraag of sociale ondernemer gemakkelijk een lening van ongeveer € 500.000 kunnen krijgen. Dit blijkt lastig voor deze ondernemers. De banken reageren niet positief op deze bedragen. Crowdfunding werkt beter. Van Hobbelen (De Meewerkers) vindt dat het beter gaat met de toegang tot financiering voor sociale ondernemers. Er zijn fondsen, impactinvesteerdere, banken en deze zijn in toenemende mate bezig met duurzaamheid. Hij pleit voor het streven naar 'stakeholdervalue' in plaats van 'shareholdervalue'.

De SP vraagt waarom er een 'speciale wettelijke status' voor sociale ondernemers nodig zou zijn? Is een snackbar ondernemer niet ook een sociaal ondernemer? Wat maakt sociaal ondernemers anders? Hart (Thuisafgehaald) antwoordt dat sociale ondernemers impact voorop stellen. Bijvoorbeeld op het gebied van sociale cohesie: hoe helpen we mensen die niet kunnen lopen naar de snackbar? Een bedrijf stuurt op winst, die wordt geherinvesteerd in het bedrijf. Een sociale ondernemer meet de impact en stuurt hierop.

1.2. Regelgeving en belemmeringen in de uitvoering

Renzo Deurloo was erg blij met het 'koplopersloket' (Ministerie van EZ) uit het verleden. Is het mogelijk weer een koplopersloket in te richten? Het bedrijf Afval Loont ervaart nog veel knellende regels vanuit de gemeenten. Er zijn veel schotten en verschillende loketten. De Bart (Stichting Studeren & Werken Op Maat, vindt dat sociale ondernemers onregelmatig moeten worden. Ze moeten nu te veel regelen op fiscaal- en GGZ gebied. Maak een 'one stop shop'. Bruins (voorzitter) vraagt zich af hoe binnen de zin uit het RA het 'gelijke speelveld' overeind gehouden kan worden. Hier komt geen antwoord op van de ondernemers. Paumen vindt dat zij moeilijk aan haar instroom uit de 'doelgroep' kan komen. Dit loopt vast. Gemeenten hebben hun mensen niet goed in beeld. In Eindhoven gaat het wel goed. Paumen vindt dat gemeenten zelf hun kandidaten zouden moeten kunnen kiezen en screenen. Het bedrijf Thuisafgehaald vindt het een probleem, dat de maaltijden die worden verkocht door de sociale dienst van de gemeente, worden gezien als inkomen. Het betreft hier echter een onkostenvergoeding voor de boodschappen. Men wil graag in overleg met SZW om dit vraagstuk op te lossen.

1.3. Wettelijke status sociale ondernemingen

De ondernemers vinden allemaal herkenning en erkenning van sociale ondernemers cruciaal. De meeste ondernemers vinden dat daar ook een juridische regeling van deze status bij hoort, maar verschillen over de invulling van die status. Alleen van Hobbelen (De Meewerkers) vindt dat de overheid juist niet moet interveniëren met regelgeving, maar de

regels wel aandacht moet geven. Deurloo vindt dat eerst enkele jaren bekeken moet worden wat werkt en wat niet. De rijksoverheid zou hiervan moeten leren alvorens een beslissing voor rijksbeleid te nemen. De Bart vindt dat de overheid een mogelijke wettelijke status moet gaan monitoren.

1.4. Maatschappelijke doelen

De meeste ondernemers werken vooral op het gebied van re-integratie maar Hart vindt dat er breder gekeken moet worden. Haar bedrijf richt zich ook op sociale cohesie en het bestrijden eenzaamheid.

In 2017 heeft het programma Ruimte in Regels van het Ministerie van EZ enkele bijeenkomsten georganiseerd met alle stakeholders rond foodsharing. Doel was te verkennen hoe op eigentijdse en praktische wijze invulling kan worden gegeven aan de relevante wettelijke eisen en publieke belangen, waar mogelijk via zelfregulering. Voor Thuisafgehaald was dit een waardevolle bijeenkomst.

Met de NVWA hebben we goed contact met de NVWA over hygiëne en voedselveiligheid. We hebben samen hygiëneregels opgesteld voor onze thuishokks en informeren onze community daarover. In verband met nieuw aanstaand Europees beleid kijken NVWA en Thuisafgehaald samen hoe we invulling kunnen geven aan de wetgeving op een manier die passend is bij de situatie van onze hobbykokks.

1.5. Inkoop

Mevrouw Hart (oprichter Thuisafgehaald) wil geen subsidie van de overheid ontvangen, maar vooral opdrachten. Hier ligt nog onbenut potentieel. Mevrouw Paumen wil ook een uitzonderingspositie voor sociale ondernemers met een re-integratie doel. Zij kan eigenlijk niet concurreren met 'gewone' ondernemers in de catering bij een aanbesteding. Het is moeilijk voor The Colour Kitchen om grotere overheidsklanten te krijgen.

2. Verslag lokale en provinciale overheden.

Van elkaar leren binnen het ecosysteem sociaal ondernemen

De sprekers geven aan behoefte te hebben aan een heldere definitie over sociaal ondernemen.

Ook is er behoefte aan een nationaal meetinstrument om de impact te meten. De sprekers verwijzen naar de voorbeelden in de Nordic Countries. De inschatting is dat Nederland kan leren van de voorbeelden uit deze landen, die wat betreft werk-en ondernemerscultuur op ons land lijken. Er is een oproep om de gemeenten van elkaar te laten leren, zodat ondernemers niet bij elke gemeente weer hun verhaal opnieuw op de buhne moeten brengen.

Inkopen met maatschappelijke en sociale criteria

Met inkoopkracht kan het verschil worden gemaakt. Er liggen nog volop kansen om in te kopen met social return. De EU Richtlijn 2014/24 en de hieruit voortgekomen nederlandse aanbestedingswet 2012/2016 biedt hiertoe alle ruimte. De inkooppeisen moeten wel in directe relatie staan met de opdracht. Bijvoorbeeld: de inkoper eist dat de opdrachtnemer 5% mensen met een arbeidsbeperking inschakelt.

Financieringsinstrument

De Regionale Ontwikkelings maatschappijen kunnen sociaal ondernemerschap stimuleren. De PvdA benadrukt hier gebruik van te maken.

Gedeputeerde Swinkels van de Provincie Brabant geeft aan dat Brabant aan de slag is

gegaan met de aanbevelingen uit de inventarisatie naar de Brabantse betekenis-economie. Hij ziet sociaal ondernemerschap als een levende beweging. Brabant experimenteert op dit moment met het instrument van impactmonitoring in de eigen provinciale programma's en de initiatieven waarin de provincie partner is.

Brabant verkent de ontwikkeling van een zogenaamd Resultatenfonds waarin we samen met partners groeikapitaal beschikbaar maken voor sociaal ondernemers. Intern staat het onderwerp integraal werken en ontkokering hoog op de agenda. We verkennen hoe we meer betekenisvol kunnen inkopen.

Mijn vraag aan u: bent u bereid sociaal ondernemen ook vanuit het ministerie een podium te geven? Wilt u daartoe aansluiten bij de ontwikkeling van instrumenten als impactmeting en resultatenfonds?

Wethouder Everhardt van Utrecht werkt vanuit zijn visie om 'samen de maatschappij te maken'. De gemeente geeft ondernemers een podium en faciliteert hen. Het inkoopbeleid is leidend. Dat wil zeggen, dat subsidie geven niet de toekomstbestendige aanpak is.

Oud-wethouder Otten uit Hengelo benadrukt de kracht van een netwerk van sociale ondernemingen. Hij bepleit een regionale aanpak.

Tevens benadrukt hij de kansen die het aanbesteden biedt om in te kopen met 'social return'. De lokale overheid kan sociale impact realiseren door de juiste criteria op te stellen. Vaak is alleen de prijs (nog) leidend. Herken, erken en definieer de groep.

3. Financiering

Mevrouw Struik licht toe waarom de Rabobank Foundation (RF) investeert in sociale ondernemingen. De RF wil de koplopers verder helpen, sociale ondernemingen zijn een goed voorbeeld voor reguliere bedrijven. De RF let op een rendabel business model. Er zijn steeds meer financiers voor sociale ondernemingen. Garantieregelingen en acceleratorprogramma's helpen. Ze ziet wel een worsteling bij gemeenten. De rol van het Rijk kan zijn om sociaal ondernemerschap meer zichtbaar te maken. Daarnaast is het faciliteren van *lessons learned* nuttig om innovaties aan te jagen.

De heer Buckens licht toe dat ABN AMRO aandelen neemt in *Social Impact Bonds*. Dit is een nieuw model om maatschappelijke doelen te realiseren. Sociaal ondernemen is een mentaliteit. Hij adviseert de overheid de samenwerking te zoeken met sociale ondernemingen; gebruik de ruimte in de aanbestedingsregels en creëer ruimte om ook sociale waarde mee te laten wegen in de aanbesteding.

Mevrouw Sipkens van de Stichting DOEN financiert ca 100 sociale ondernemingen. Ze onderschrijft de aanbevelingen van Social Enterprise NL wat betreft de juridische status van sociale ondernemingen en impactmeting. Gemeenten adviseert ze één loket voor sociale ondernemingen in te richten. Kleine gemeenten doen dat goed. Een kans is de 'Right to Challenge' zoals opgenomen in het regeerakkoord.

De heer Hillen licht toe dat Social Enterprise NL nu 6 jaar bestaat. Als aanvulling op zijn position paper noemt hij de voedseltransitie als werkveld voor sociale ondernemingen. Volgens een recent onderzoek (McKinsey; ABN AMRO, PwC) telt Nederland ca 5000-6000 sociale ondernemingen, daarvan zijn er ca 325 lid van Social Enterprise NL.

De heer Wörsdörfer vraagt of er verschil is tussen een startende ondernemer en een startende sociale ondernemer wat betreft de mogelijkheden van financiering. Hij denkt dat financiering door banken voor alle starters moeilijk is.

De heer Amhaouch vraagt of het de banken pijn doet gepasseerd te worden door andere financiers. Wat is de kritische grens voor financiering bij DOEN?

De heer Alkaya vraagt hoe het zit met de juridische status van sociale ondernemingen en hoe we kunnen leren van het buitenland.

De heer Paternotte heeft dezelfde vraag, maar ook de vraag wat het Rijk kan doen om *lessons learned* meer te delen.

Mevrouw Struik licht toe dat de Rabobank Foundation geen bank is, maar een fonds met een ANBI-status. Het is goed dat er een breed financieringslandschap bestaat en ontstaat. Banken werken graag samen met andere financiers, zoals crowdfunding, kapitaalkrachtige particulieren en fondsen, zo ontstaat de zogenaamde *pizzafinanciering*. *Social Impact Bonds* zijn voor gemeenten nog spannend. Ervaringen zouden breder moeten worden gedeeld, dit gebeurt nu te weinig.

De heer Paternotte suggereert gemeenten te helpen met een *toolkit*. De heer Hillen zegt dat de gemeenten de kansen die sociale ondernemingen bieden steeds beter zien. De G4 en de G40 delen hun ervaringen. Gemeenten zoeken nu naar grotere stappen en daar kan het Rijk in ondersteunen. Het helpt als het leertraject van gemeenten kan worden versneld.

De heer Buckens stelt dat de startende sociale ondernemer verschilt van een gewone startende ondernemer, omdat de sociale ondernemer het sociale doel voorop stelt. ABN AMRO denkt na hoe hier mee om te gaan. De bank werkt samen met andere financiers in de markt. Hij maakt verschil in kleine en grote sociale ondernemingen. Banken hebben vooral een rol in de financiering van grotere investeringen bij de doorgroei van kleine naar grote ondernemingen. Banken willen wel meedenken met het financiële model in de eerste fase, hij ziet de rol van de bank breder dan kredietverstrekking.

Mevrouw Sipkens stelt dat niet alle maatschappelijke impact in winst kan worden vertaald. Ze bevestigt dat DOEN vooral een rol heeft in de financiering van de eerste fase van sociale ondernemingen en daarbij overlegt met banken. Banken hebben vooral een rol als de ondernemingen groeien. Als voorbeeld noemt ze Tony Chocolonely, begonnen met financiering uit de Postcodeloterij, nu met bankkredieten gegroeid tot een grote onderneming. DOEN hanteert bij een financieringsvraag de volgende checklist: 1. Maatschappelijke impact, 2. Verdienmodel, continuïteit onderneming en winstbestemming.

De heer Hillen denkt dat we bij het ontwikkelen van een juridische status voor sociale ondernemingen vooral kunnen leren van omringende Europese landen en de Scandinavische landen. Hij wijst op een *paper* van Social Enterprise NL van een jaar geleden. Hij adviseert gebruik te maken van de SER-adviezen die zijn uitgebracht over sociaal ondernemen. Belangrijk bij het definiëren van sociale ondernemingen is de missie (sociaal) en de organisatieprincipes (betrekken stakeholders en personeel, transparantie). Nederland is het enige land in Europa dat niet zelf een definitie heeft van sociale ondernemers. De heer Buckens bevestigt dat een definiërend kader nodig is, zoals bijvoorbeeld een code, maar hij waarschuwt dat sociale ondernemers onderling erg verschillen en het geen extra last moet worden. De heer Alkaya wijst op de Corporate Governance Goals (CGG) bij beursgenoteerde ondernemingen. Deze is opgesteld door ondernemingen zelf. De heer Hillen antwoordt, dat deze werkwijze mogelijk is. Hij stelt dat de code voor sociale ondernemingen die door Social Enterprise NL is opgesteld verder gaat dan de CGG.

4. Bijlagen (toegevoegd door de ministeries van EZK, BUZA, SZW en G40 naar aanleiding van vragen die gesteld zijn tijdens het rondetafelgesprek)

Bijlage: werkdefinitie (bron: SER-advies, 2015)

Sociale ondernemingen kunnen een bijdrage leveren aan maatschappelijke en aan publieke belangen. De raad ziet dan ook voordelen in de opkomst van sociale ondernemingen. De doelen van de sociale ondernemingen en de overheid komen vaak overeen. Sociale ondernemers kunnen een effectieve bijdrage leveren aan de uitvoering van de publieke taken.

Sociaal ondernemen wordt gezien als een maatschappelijke ontwikkeling, welke zich binnen een continuüm met in elkaar overlopende verschijningsvormen verder zal ontwikkelen. Enerzijds lopen de activiteiten van ondernemers over in ondernemingen die sociale waarde toevoegen, ook zonder zich sociale onderneming te noemen, anderzijds lopen hun activiteiten over in organisaties die primair sociale waarde toevoegen, maar niet of minder bedrijfsmatig werken.

Het SER-advies pleit voor terughoudendheid bij het inzetten van overheidsbeleid, waarvoor een harde afbakening nodig is van sociale ondernemingen als groep. De raad acht het niet wenselijk stimuleringsmaatregelen en overige ingrijpende beleidsmaatregelen uitsluitend voor sociale ondernemingen in te richten. Doel is niet het creëren en vergroten van een aparte sector van sociale ondernemingen, maar het vergroten van positieve maatschappelijke baten.

Bijlage: overheidsinformatie voor ondernemers

De Kamer van Koophandel informeert specifiek aan ondernemers, dus ook aan sociale ondernemers. www.kvk.nl/advies-en-informatie/innovatie/sociaal-ondernemen. Ook staat het project NLgroeit (opschalen van business, netwerkbijeenkomsten, coaching) open voor sociaal ondernemers.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) adviseert (sociale)ondernemers bij het vinden van de juiste financieringsinstrumenten (MKB-financiering. E: mkbfinanciering@rvo.nl T: 088 6028600).

Dit geldt ook voor sociale ondernemers die willen investeren in opkomende markten via bijvoorbeeld het Dutch Good Growth Fund (DGGF).

Bijlage: impact meters maken

De ministeries van EZK, BUZA en SZW hebben het product The Impact Manual (TIM) gefinancierd, dat in de zomer 2018 beschikbaar komt. TIM is een online en open source handleiding die sociaal ondernemers op maat gemaakte begeleiding biedt naar het zetten van de volgende stappen in het meten van hun impact. De handleiding zal bestaan uit een overzicht van de meest relevante impact performance indicators voor de geselecteerde maatschappelijke thema's zoals arbeidsparticipatie, circulaire economie, fair chain en voedselzekerheid.

De overheid bevordert dat bedrijven die sociale impact voorop stellen, toegang hebben tot gestandaardiseerde en uniforme methodieken, waarmee deze impact kan worden vastgesteld. De verantwoordelijkheid voor het wel of niet aanwenden van impactmeting is aan de ondernemingen zelf, hun investeerders en opdrachtgevers.

Bijlage: G40stedennetwerk (netwerk van 40 middelgrote gemeenten)

Het stedennetwerk G40 maakt werk van sociaal ondernemerschap. Inmiddels is een tweede versie Roadmap verschenen. Deze wegwijzer is een handig instrument voor gemeenten om de ondernemerskracht van sociale ondernemers te benutten voor het oplossen van maatschappelijke vraagstukken.

www.g40stedennetwerk.nl

Bijlage: Regionale Ontwikkelings Maatschappijen (ROM)

De ROM's hebben de aandeelhoudersinstructie aangepast om ook investeringssubsidies te kunnen toekennen aan sociale ondernemingen. Sociale ondernemingen, die beschikken over een kansrijk perspectief en continuïteit in hun bedrijfsvoering, komen voor financiering door de ROM in aanmerking. Sociale ondernemers worden omschreven als bedrijven die ondernemen vanuit een maatschappelijke missie. Zij doen dit op basis van een op winst gericht verdienmodel.

Met een nieuwe aandeelhoudersconstructie voor ROM's inzake het investeringsbeleid, wordt het deze maatschappijen (per 1 november 2017) mogelijk gemaakt om te investeren in sociale ondernemingen (zie Kamerbrief Bedrijfslevenbeleid; 32 637, nummer 292).

Bijlage: overheid benut inkoopkracht

Sociale ondernemers kunnen net als iedere andere ondernemer inschrijven op aanbestedingen van de overheid. Zij opereren daarbij een gelijk speelveld, omdat de overheid eisen en criteria opstelt voor alle inschrijvers. Daarbij kan de overheid eisen en criteria stellen in relatie tot maatschappelijke of sociale doelen. De aanbestedingswet biedt daarvoor ruimte. Het is aan de publieke opdrachtgevers om de ruimte binnen de aanbestedingswetgeving te benutten, bijvoorbeeld om invulling te geven aan hun participatiebeleid.

Artikel 2:82 van de Aanbestedingswet heeft tot doel om deelname voor te behouden, met andere woorden, dat alleen sociale ondernemers kunnen deelnemen aan die specifieke aanbesteding.

Bijlage: feiten en cijfers

- Uit 'Scaling the impact of the social enterprise sector' (McKinsey&Company; 2016) blijkt dat opschaling van de sector en het vergroten van de professionaliteit de volgende stappen zijn in verdere ontwikkeling van sociaal ondernemerschap
- Uit 'De noodzaak van marktontwikkeling voor sociale ondernemingen' (ABN AMRO; juli 2017) blijkt meer lef en sterkere samenwerking tussen alle marktpartijen nodig. Dit betreft de onderwerpen kennis, kapitaal en kansen in de markt.
- Uit 'de Social Enterprise Monitor 2018', die medio mei 2018 verschijnt, komt naar voren dat de marktomstandigheden voor sociale ondernemingen de afgelopen jaren zijn verbeterd, maar er nog wel uitdagingen liggen.
- Uit onderzoek van PwC (maart 2018) komen de volgende aandachtspunten naar voren:
 - sociale ondernemingen voelen zich weinig (h)erkend door gemeenten;
 - de verkokering van de gemeente wordt door zowel gemeenten als sociale ondernemingen als een probleem voor samenwerking ervaren;
 - gemeenten kopen nog relatief weinig in bij sociale ondernemingen;
 - 75% van de gemeenten geeft aan dat ze nog onvoldoende deskundigheid hebben over sociaal ondernemerschap.

Bijlage: deelnemers rondetafelgesprek

Tweede Kamerleden
CU : de heer Bruins (voorzitter)
PvdA : de heer Moorlag
VVD : de heer Wörsdörfer
SP : de heer Alkaya
CDA : de heer Amhaouch
D66 : de heer Paternotte
Sociaal Ondernemen
De heer Deurloo, GreenFox Social Return
De heer de Bart, voorzitter Stichting Studeren&Werken op Maat
De heer van Abel, CEO Fairphone (verhinderd)
De heer van Rijn, initiatiefnemer Afval Loont
Mw. Paumen, directeur The Colour Kitchen
De heer Hobbelen, directeur de Meewerkers
Mw. Hart, oprichter Thuisafgehaald
Overheden
De heer Everhardt, wethouder gemeente Utrecht
De heer Swinkels, gedeputeerde provincie Noord-Brabant
De heer Otten, oud wethouder Hengelo
Financiële instellingen en Social Enterprise
Mw. Struik, programma manager sociaal ondernemen Rabobank
De heer Buckens, directeur ABN AMRO Social Impact Fonds
Mw. Sipkens, algemeen directeur Stichting DOEN
De heer Hillen, directeur Social Enterprise NL

5. Colofon

Verslag en eindredactie: Robin Molenaar (SZW), Tjeerd Leistra (G40) en Ineke Lemmen (EZK)

Den Haag, Ede, 30 april 2018.